

© САБИРОВА З.Ф., 2020

Сабилова З.Ф.

## Актуальные вопросы использования территорий санитарно-защитных зон предприятий\*

ФГБУ «Центр стратегического планирования и управления медико-биологическими рисками здоровью» ФМБА России, 119121, Москва

*В последние годы широкий интерес вызывает круг вопросов, связанных с возможностью размещения нормируемых объектов в «зонах с особыми условиями использования территорий». Статья Май И.В. и соавт. посвящена методическим аспектам размещения производства соков и безалкогольной продукции в санитарно-защитной зоне других отраслей промышленности. Работа является актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане.*

*Общий алгоритм оценки безопасности размещения пищевого производства на территории санитарно-защитной зоны логичен и ясен. Материал изложен с современных позиций с учётом последних нормативно-правовых документов. Но не полностью подтверждён результатами собственных исследований на конкретном примере. Превышение нормативов загрязнения воздуха 2 веществами свидетельствует об отсутствии гарантии на качество производимой продукции, используемой в питании населения. Кроме того, пищевое предприятие также является источником загрязнения объектов окружающей среды. И следовательно, с одной стороны, может увеличивать загрязнение воздуха в районе его расположения, а с другой — как нормируемый объект — нуждается в организации собственной СЗЗ. Данный аспект в работе не рассмотрен.*

**Ключевые слова:** законодательная база; промышленные предприятия; санитарно-защитная зона; организация; безопасность; доказательная база.

**Для цитирования:** Сабилова З.Ф. Актуальные вопросы использования территорий санитарно-защитных зон предприятий. *Гигиена и санитария*. 2020; 99 (11): 1315-1317. <https://doi.org/10.47470/0016-9900-2020-99-11-1315-1317>

**Для корреспонденции:** Сабилова Зульфия Фаридовна, вед. науч. сотр. отд. гигиены окружающей среды ФГБУ «Центр стратегического планирования и управления медико-биологическими рисками здоровью» ФМБА России, 119121, Москва. E-mail: ZSabirova@cspmrz.ru

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Финансирование.** Исследование не имело спонсорской поддержки.

Поступила 30.09.2020

Принята к печати 05.11.2020

Опубликована

\* Комментарий к статье: Май И.В., Вековшинина С.А., Клейн С.В., Никифорова Н.В. Методические подходы к обоснованию размещения объекта по производству пищевой продукции в границах санитарно-защитных зон предприятий иных отраслей промышленности. *Гигиена и санитария*. 2020; 99 (11).

Zulfiya F. Sabirova

## Topical issues of the use of territories of enterprises in sanitary protection areas\*\*

Centre for Strategic Planning and Management of Biomedical Health Risks of the Federal Medical Biological Agency, Moscow, 119121, Russian Federation

*In recent years, a broad interest has been aroused by a range of issues related to the possibility of placing regulated objects in “the areas with special conditions for the use of territories.” May I.V. with co-authors devoted their article to the methodological aspects of the location of the production of juices and non-alcoholic products in the sanitary protection zone of other industries. The work is relevant both in theoretical and practical terms.*

*The general algorithm for assessing the safety of the location of food production in the sanitary protection territory is logical and clear. The material is presented from a modern standpoint, taking into account the latest regulatory documents. But it is not fully confirmed by the results of their own research on a specific example. Exceeding the standards for air pollution by two substances indicates the lack of guarantee for the quality of the products used in the population’s nutrition. Moreover, the food company is also a source of environmental pollution. And therefore, on the one hand, it can increase air pollution in the area of its location. On the other hand, as a regulated object, it needs to organize its sanitary protection areas. The authors no considered this aspect of the work.*

**Keywords:** legal framework; industrial enterprises; sanitary protection area; organization; safety; evidence base

**For citation:** Sabirova Z.F. Topical issues of the use of territories of enterprises in sanitary protection areas. *Gigiena i Sanitariya (Hygiene and Sanitation, Russian journal)*. 2020; 99 (11): 1315-1317. <https://doi.org/10.47470/0016-9900-2020-99-11-1315-1317> (In Russ.)

**For correspondence:** Zulfiya F. Sabirova, MD, Ph.D., DSci, Professor, Leading Researcher, Department of Environmental Hygiene, Centre for Strategic Planning and Management of Biomedical Health Risks of the Federal Medical Biological Agency, Moscow, 119121, Russian Federation. E-mail: ZSabirova@cspmrz.ru

**Information about the authors:** Sabirova Z.F., <https://orcid.org/0000-0003-3505-8344>

**Conflict of interest.** The authors declare no conflict of interest.

**Acknowledgment.** The study had no funding.

Received: September 30, 2020

Accepted: November 05, 2020

Published: December, 2020

\*\* Commentary to article: Май И.В., Вековшинина С.А., Клейн С.В., Никифорова Н.В. Methodical approaches to the substantiation of accommodation of the object for food products in the boundaries of sanitary-protective zones of enterprises of other lines of the industry. *Gigiena i Sanitariya (Hygiene and Sanitation, Russian journal)*. 2020; 99 (11).

В последние годы всё более широкий интерес вызывает круг вопросов, связанных с возможностью размещения нормируемых, в соответствии с требованиями санитарного законодательства, объектов на территориях санитарно-защитных зон, которые, согласно главе XIX Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 18.03.2020 г.), отнесены к «Зонам с особыми условиями использования территорий».

В этом контексте статья Май И.В. и соавт., без сомнения, является актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане, поскольку посвящена методическим аспектам размещения предприятия пищевой промышленности на примере производства соков и безалкогольной продукции в санитарно-защитной зоне (далее по тексту – СЗЗ) других отраслей промышленности. Необходимо подчеркнуть, что работа представляет интерес в более широком, чем рассмотрено в данной работе, плане, а именно – возможности размещения любых нормируемых объектов и производств, включённых в перечень ограничений (пп. 5 «а» и «б») «Об утверждении Правил установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон», Постановление Правительства РФ от 3 марта 2018 г. № 222).

Поднятые в статье проблемы важны и с позиций оптимального решения сложившейся и перспективной градостроительной ситуаций в районах расположения предприятий, производств и иных объектов. На практике достаточно часто обнаруживается, что на территориях СЗЗ предприятий (по данным Публичной кадастровой карты Росреестра; сведениям Правил землепользования и застройки, Картам градостроительного зонирования территорий, размещённых на официальных сайтах органов местного самоуправления) находятся нормируемые объекты. Так, основная (большая) часть земельных участков, расположенных вокруг земельных участков (промплощадок) предприятий, то есть в границах СЗЗ, выделена, например, «под зоны сельскохозяйственного использования (СХ-1 «Зона сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения», СХ-2 «Зона, занятая объектами сельскохозяйственного назначения и предназначенная для ведения сельского хозяйства», Ж-3 «Зона застройки жилыми домами», Р-2 «Зона объектов отдыха и туризма (зона рекреации)» и т. д. Подобная ситуация объясняется исторически сложившейся низкой дисциплиной внесения данных местоположения границ СЗЗ предприятий с координатами характерных (поворотных) точек границ в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН). Вследствие этого владельцы земельных участков могли десятилетиями не знать о существующем обременении. Кроме того, до недавнего времени и государственные санитарно-эпидемиологические правила, и нормативы установления СЗЗ формировались без учёта принципов права, гражданского и земельного законодательства.

Отмеченное обуславливает необходимость корректировки размеров СЗЗ с учётом сложившейся и/или перспективной градостроительной ситуации и принятиями федеральными законами, обеспечивающими нормативное регулирование СЗЗ в рамках правового поля. Реализация и дальнейшее совершенствование порядка, процедуры установления, изменения СЗЗ регламентированы Правилами, утверждёнными Постановлением Правительства РФ от 3 марта 2018 г. № 222.

В рассматриваемой работе, посвящённой отработке и апробации методических подходов, на примере производства соковой продукции из натуральных фруктовых и овощных концентратов, размещённого в санитарно-защитной зоне многопрофильного промышленного узла, использован достаточно полный набор информативного материала, включая проекты СЗЗ, ПДВ, результаты лабораторных исследований и измерений, в том числе высокоинформативные методы газовой хроматографии и масс-спектрометрии.

На основании выполненных исследований авторами предложен алгоритм формирования доказательной базы отсутствия (наличия) негативного воздействия выбросов крупного промышленного предприятия (узла) на качество производимой пищевой продукции. В статье использованы репрезентативный, нормативно-методический подход и документы (регламентирующие требования к контролю и качеству пищевой продукции), включая Технические регламенты Таможенного союза, СанПиН, ГОСТ, для решения поставленной задачи. При этом следует заметить, что предложенный авторами алгоритм обоснования безопасности размещения объекта пищевой промышленности в СЗЗ принципиально не отличается от схем и критериев, лежащих в основе установления размеров СЗЗ предприятий, производств и иных объектов. Качество пищевой продукции и питьевой воды регламентируется указанными в работе документами санитарного законодательства и Технических регламентов. Следовательно, в данном контексте новизна методических подходов вызывает сомнение.

Возникает также вопрос о необходимости и целесообразности постановки и решения вопросов размещения объектов, в том числе пищевых, в границах СЗЗ промпредприятий в связи с существующей, широко используемой в практике процедурой обоснованного сокращения СЗЗ и соответственно расположения иных нормируемых объектов за пределами земельного участка предприятий (за контуром объекта). Такой подход следует признать разумным, исходя из самого (функционального) предназначения санитарно-защитной зоны («как защитного барьера», «размер которой обеспечивает уменьшение воздействия загрязнения на атмосферный воздух... до значений, установленных гигиеническими нормативами» (п. 2.1 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03)).

Рассматриваемое производство фруктовых и овощных соков и безалкогольных напитков на основе концентратов и эссенций, как и другие производства пищевых отраслей, являются источниками загрязнения окружающей среды. Согласно санитарной классификации, для таких производств устанавливаются класс опасности и соответствующий размер СЗЗ. В связи с чем встаёт вопрос, как эту санитарно-защитную зону пищевого предприятия можно реализовать в границах СЗЗ другого объекта – источника «многокомпонентного и интенсивного потенциального воздействия». К сожалению, под таким углом зрения вопрос в работе не рассмотрен.

При этом, принимая во внимание высокую производительность (до 220 млн литров в год около 200 наименований соковой и безалкогольной продукции с долей российского рынка 5,4% и экспортом в государства – члены Таможенного союза), можно предположить, что только учёт передвижных источников выбросов (транспортные перевозки) может потребовать организации СЗЗ размером выше ориентировочного (предельного). Но судить о реальной опасности пищевого объекта как источника загрязнения объектов окружающей среды вследствие отсутствия фактического материала в статье не представляется возможным. Между тем важно оценить вклад источников пищевого предприятия в уровень загрязнения окружающей среды в границах территории его расположения. На наш взгляд, рассмотрение проблемы под таким углом зрения, не фокусируясь только на доказательствах возможности размещения пищевого производства на территории СЗЗ предприятий иных отраслей промышленности, позволило бы расширить горизонт и практическую значимость рассматриваемой проблемы (темы исследования).

Доказательная база представленной авторами методики была бы гораздо убедительнее при демонстрации следующих материалов:

- гигиенической оценки отдельных предприятий, промкомплекса в целом, пищевого производства как источников загрязнения окружающей среды с характеристикой классов опасности, мощности, количественной и каче-

ственной структуры выбросов, сбросов, вклада (удельного веса) отдельных производств в общем балансе загрязнения объектов среды. Указания объёма выполненных исследований и периода наблюдений;

- указания предельных и установленных размеров СЗЗ для рассматриваемого промзла. Описания расположения, включая расстояния от основных источников выбросов до предприятия пищевой промышленности, которое находится в пределах СЗЗ производств иных отраслей промышленности. Отражения в работе как сложившейся, так и перспективной градостроительной ситуации в районе расположения рассматриваемых в работе объектов.

Освещение вышеуказанных, в принципе рутинных положений позволило бы более обоснованно показать достаточность размеров СЗЗ для обеспечения безопасности и продукции, и здоровья населения.

На наш взгляд, следовало бы предоставить «полную гигиеническую оценку качества воздуха производственной площадки и помещений». База данных включала 93 идентифицированных загрязняющих вещества и 18 групп суммации, из которых для разработки выбрано 14 (15% от общего числа). Обратим внимание, что в числе 93 загрязняющих веществ наряду с присутствующими канцерогенами могут (и наверняка) обнаруживаться вещества с неустановленными гигиеническими нормативами и, следовательно, с недостаточно изученными свойствами. Расчётные показатели загрязнения атмосферного воздуха, к сожалению, не приведены, не раскрыты критерии выбора приоритетных веществ. Показанные превышения гигиенических нормативов 2 соединений: аммиак (до 1,9 ПДКм.р.) и 2-метил-пропаналь (изомасляный альдегид до 1,8 ПДКм.р.) в пределах СЗЗ, возможно, и спорадические, свидетельствуют об отсутствии гарантии на качество производимой продукции, используемой в питании населения.

Принципиально важное значение имеют как критерии обоснования размеров СЗЗ промкомплекса, так и сами размеры СЗЗ. При этом на практике размеры СЗЗ промкомплексов могут варьировать весьма значительно от ориентировочных (предельных) по СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 как в сторону сокращения, так и увеличения (более 1000 м).

Представленные результаты и выводы по исследованиям не всегда однозначны и даже в ряде случаев противоречивы. Например, в разделе «Материал и методы» (с. 1310) указано «Промышленный узел, в санзоне которого размещён объект, сформирован объектами *энергетики, нефтепереработки, нефтехимии, производства минеральных удобрений и ряда мелких предприятий разных отраслей*». При этом в разделе «Основные результаты» (с. 1335) «Было установлено, что производство пищевой (соковой и безалкогольной) продукции находится в

границах санитарно-защитных зон предприятий *строительной, химической и нефтехимической* отраслей». Вопрос: какими предприятиями сформирован промышленный узел?

Несмотря на поставленную задачу исследования «оценки потенциальной способности веществ к миграции из воздуха в жидкие среды, используемые при приготовлении пищевой продукции (воду, растворы), к сорбции на поверхностях и твёрдых компонентах сырья и продукции», фактический материал не представлен.

Актуальность поднятой темы и цели исследования с позиций преимуществ расположения в границах СЗЗ промпредприятий (комплексов) объектов иных (на примере пищевых) отраслей с позиций экономического, финансового порядка не вызывает сомнения. Тем не менее с позиций безопасности существуют и другие варианты «экономической оптимизации». Например, расположение целого ряда разноплановых объектов пищевой промышленности компактно, с общими инженерными коммуникациями, включая транспортные магистрали за городской чертой (Тимашевский район Краснодарского края). Другая существующая процедура – обоснованное изменение (сокращение) СЗЗ промпредприятий при отсутствии формирования за границами СЗЗ химического, физического, биологического воздействия на объекты окружающей среды, превышающие гигиенические нормативы. Это в свою очередь гарантирует обеспечение санитарно-эпидемиологических требований в отношении и здоровья населения и безопасности продукции, используемой для питания населения. В этом случае исключается и потребность расположения нормируемых объектов на территориях в границах СЗЗ иных объектов – источников «многокомпонентного интенсивного потенциального воздействия».

В связи с вышеизложенным необходимо признать, что общий алгоритм оценки безопасности размещения объекта пищевого производства на территории санитарно-защитной зоны предприятий иных отраслей промышленности логичен и ясен, изложен с современных позиций с учётом последних нормативно-правовых документов, но по ходу работы не полностью подтверждён результатами собственных исследований на конкретном примере. Да, кстати, вероятно, преждевременно обобщать результаты исследования отдельного конкретного производства (соков) на другие пищевые производства. С позиций доказательной медицины работа в большей степени должна строиться на убедительном фактическом материале.

В заключение хочу поблагодарить авторов за выбранную тему, высокий научный и методический уровень работы, практическую новаторскую значимость исследования, хороший научный язык изложения материала.